

Transformationsmaßnahmen mit Veränderungen verbinden

Maßnahmen dokumentieren, zeitliche Zusammenhänge prüfen und aus wiederholten Messungen lernen.

Transformationen erzeugen viele Workshops, neue Prozesse und Kommunikationsmaßnahmen. Ob sich dadurch relevante Aspekte der Zusammenarbeit verändern, bleibt häufig offen – besonders wenn mehrere Maßnahmen parallel laufen.

Die Herausforderung

- ▶ Umsetzung wird gezählt, Entwicklung aber selten gemeinsam betrachtet.
- ▶ Mehrere Einflüsse erschweren die Einordnung einzelner Maßnahmen.
- ▶ Wirksame Ansätze und notwendige Anpassungen werden spät erkannt.

Was Qymp ermöglicht

Ausgangslage und Ziel klären

Erwartete Veränderung als Wirkungshypothese formulieren.

Maßnahmen im Kontext betrachten

Zeitpunkt, Zielgruppe und begleitende Einflüsse dokumentieren.

Systematisch lernen

Erneut messen, Ergebnisse reflektieren und Vorgehen anpassen.

Wichtige Einordnung

Zeitliche Zusammenhänge sind kein Kausalitätsbeweis. Qymp unterstützt dabei, plausible Wirkungshypothesen zu prüfen und Entscheidungen nachvollziehbar zu machen.



Ein neues Entscheidungsmodell – nicht überall dieselbe Wirkung

Wie ein Transformationsprogramm aus unterschiedlichen Verläufen für den Rollout lernt.

Eine Maßnahme für alle

Sechs Produktteams führen ein neues bereichsübergreifendes Entscheidungsmodell ein. Training und Kommunikation werden planmäßig ausgerollt; die Einführung gilt formal als abgeschlossen.

DIE HYPOTHESE

Klare Entscheidungsrechte sollen Rollenklarheit und Selbstorganisation in allen Teams verbessern.

Die Verläufe unterscheiden sich

Nach acht Wochen zeigt Qymp: In Teams mit zusätzlicher lokaler Rollenklärung steigen beide Dimensionen. In den übrigen Teams bleibt die Entwicklung weitgehend stabil.

Der Rollout wird angepasst

Das Transformations-Team formuliert eine präzisere Hypothese: Das Modell braucht lokale Übersetzung. Künftige Teams erhalten deshalb einen Rollen- und Schnittstellen-Check.

NÄCHSTER SCHRITT

Beim nächsten Messpunkt prüfen, ob das ergänzte Format auch in weiteren Teams mit positiver Entwicklung zusammenfällt.

BEOBACHTUNG

Ein Rollout, zwei Muster

Teams mit lokaler Rollenklärung entwickeln sich anders.

● **Training + Rollenklärung**
positive Entwicklung

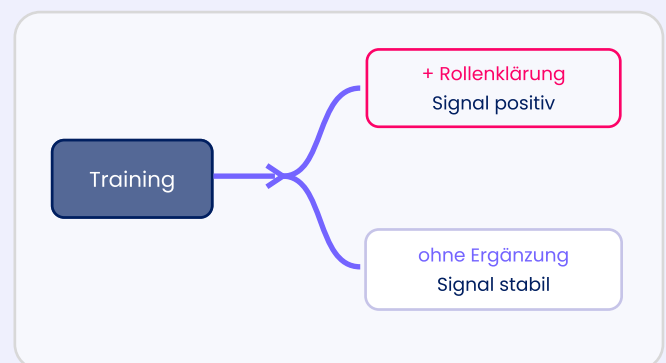
● **Nur Training**
weitgehend stabil

Einordnung: Hypothese, kein Beweis

ZWEI VERLÄUFE

Ein Rollout, unterschiedliche Signale

Lokale Rollenklärung fällt zeitlich mit positiver Entwicklung zusammen.



Der Vergleich stützt eine präzisere Hypothese, beweist aber keine Kausalität.

ÄHNLICHE SITUATION?

Use Case gemeinsam besprechen

Unverbindlich prüfen, ob Qymp als Pilot zu Ihrem Kontext passt.

www.qymp.ai/contact

